

---

**Planinsko društvo Domžale**  
**Kopališka cesta 4**  
**p. p. 66**  
**SI – 1230 Domžale**  
**info@pdd.si**      **www.pdd.si**



*Davčna številka: SI70096864*  
*Davčni zavezanec: ne*  
*Matična številka: 5010314*  
*Poslovni račun: 1830 0001 6704 824*  
*Banka: NLB Banka Domžale, d. d.,*  
*Ljubljanska cesta 62, SI – 1230 Domžale*

---

Domžale, 4. oktober 2007

## **PLANINSKIM DRUŠTVOM, KI IMAJO PLANINSKE KOČE**

Spoštovani!

Planinska zveza Slovenije je planinskim društvom, ki imajo planinske koče, lani (30. 6. 2006) posredovala v podpis pogodbo o podelitvi statusa in o oskrbovanju ter upravljanju planinske koče. V spremnem dopisu, ki ga je podpisal načelnik Gospodarske komisije Planinske zveze Slovenije Metod Kovač, so bili navedeni nekateri razlogi za sklepanje pogodbe:

- »gospodarska komisija že več let opaža številne kršitve pri upravljanju planinskih koč ...,
- dosedanja opozorila niso izboljšala stanja ...
- konkretnih sankcij za društva, kršitelje, nismo do sedaj izvajali,
- koče imajo po zakonu o gostinski dejavnosti poseben status ... privilegij ...«.

Že ti razlogi kažejo na nedorečenost ciljev in neprepričljivost vsebine, ki jo je Planinska zveza Slovenije želela doseči s to pogodbo. Podpis pogodbe je upravni odbor Planinskega društva Domžale takrat zavrnil, s stališčem pa smo pisno seznanili Planinsko zvezo Slovenije. Očitno v takšnem ravnanju nismo bili sami, saj je bil v letošnji majski številki Obvestil PZS objavljen seznam planinskih društev, ki so ali še niso podpisala pogodbe in očitno je bilo, da polovica planinskih društev tega ni storilo.

Planinska zveza Slovenije je isto pogodbo letos (18. 6. 2007) ponovno posredovala v podpis, zato smo jo še enkrat uvrstili na dnevni red seje upravnega odbora Planinskega društva Domžale.

**Upravni odbor Planinskega društva Domžale je pogodbo o podelitvi statusa in o oskrbovanju ter upravljanju planinske koče obravnaval na 7. seji, ki je bila 3. 10. 2007 in sprejel sklep, da pogodbe ne podpiše.**

Ob tem naj poudarimo, da smo Planinsko zvezo Slovenije pravočasno povabili na sejo upravnega odbora in jim predhodno posredovali tudi pisna gradiva. Generalni sekretar Planinske zveze Slovenije Danilo Sbrizaj je na dan obravnave sporočil, da se s Planinske zveze Slovenije obravnave zaradi prezasedenosti ne more udeležiti nihče. Razlog je prepričljiv in v sodobnem načinu življenja povsem običajen. Vendar pa je ob koncu e-sporočila generalni sekretar Planinske zveze Slovenije zapisal: »Se pa sprašujem zakaj pogodbo obravnavate, saj je bila v razpravi pred dvema leti, potrjena na ZG 2006 in se je PD pošiljala v podpisovanje od konca junija 2006 dalje. Podpisalo jo je že več kot 80 % PD s kočami.«

Pogodbo smo obravnavali zato, ker je (povzeto po lanskem spremnem dopisu) "UO PZS sprejel sklep, da se z vsakim društvom sklene posebno pogodbo, prilagojeno njihovim

razmeram z ozirom na razvrstitev po kategorijah in glede na način poslovanja." Ker je pogodba pravni akt, ki ureja razmerja med dvema enakopravnima strankama, smo k razpravi in skupnem iskanju najboljše rešitve povabili predstavnike Planinske zveze Slovenije. Vendar druga stran očitno rešitve ne vidi v dogovoru, ampak v predpisovanju določil po načelu vzemi ali pusti.

Planinsko društvo Domžale bo podprlo vsako prizadevanje za izboljšanje stanja položaja planinskih koč z vidika zakonodaje (zato smo poslanki Cveti Zalokar Oražem predlagali raziskavo oz. primerjalni pregled z naslovom Status planinskih koč, ki jo je pripravil Raziskovalni dokumentacijski sektor Državnega zbora in je objavljena na spletni strani Državnega zbora Republike Slovenije) in storitev v njih, vendar ne na način, ki onemogoča iskanje optimalne rešitve. Prepričani smo, da bi bilo treba najprej posodobiti, uskladiti in v en pravni akt povezati vsebine, ki jih danes povzemajo Pravilnik o upravljanju in poslovanju planinskih koč, Opisi kriterijev za kategorizacijo planinskih postojank in hišni red.

Spremembe teh aktov bi morale iti v smeri:

- zmanjšanja števila planinskih koč na seznamu PZS (ostati bi morale predvsem kočje kategorij I in II.a), za katere bi po zgledu alpskih držav dosegli oprostitve plačila DDV (razlika bi se namenila za ekološko sanacijo in trajnostni način oskrbe);
- preusmeritev dela sofinanciranja iz gradbenih posegov tudi v izboljšanje obsega (ničelna stopnja rasti) in kakovosti ponudbe (različne ciljne skupine obiskovalcev – družinam prijazne kočje, gorniška učna središča, info točke oz. interpretativna vloga planinskih koč; razvoj blagovne znamke posamezne gorske skupine in skupno trženje ponudbe) ter
- ureditev licenčnega usposabljanja oskrbnikov planinskih koč, kar smo v preteklosti že imeli in
- razvoja demokratičnega ter strokovnega dialoga in načina soodločanja članic PZS.

Zato, ker smo prepričani, da je strokoven dialog izjemno pomemben, smo se tudi odločili, da vas z našimi ugotovitvami, predlogi in pripombami, ki smo jih zapisali v sprejetem sklepu, seznanimo in povabimo k skupnemu razmisleku o prihodnosti razvoja kakovostnih storitev planinskih koč v Sloveniji.

**Borut Peršolja,**  
predsednik

Na podlagi 34. člena in v skladu z 32. členom Pravil Planinskega društva Domžale je upravni odbor Planinskega društva Domžale na 7. seji, ki je bila 3. 10. 2007 sprejel

## SKLEP

**o podpisu pogodbe o podelitvi statusa in o oskrbovanju ter upravljanju planinske kočje.**

**1. Upravni odbor Planinskega društva Domžale ne soglašja s podpisom pogodbe o podelitvi statusa in o oskrbovanju ter upravljanju planinske kočje, ki jo je posredovala Planinska zveza Slovenije.**

**2. K ponujenemu besedilu pogodbe predlagamo naslednje predloge, dopolnitve in popravke:**

PLANINSKA ZVEZA SLOVENIJE, ki jo zastopa predsednik mag. Franci Ekar,  
Dvoržakova 9<sup>1</sup>, 1000 Ljubljana

in

PLANINSKO DRUŠTVO DOMŽALE, Kopališka 4<sup>2</sup>, 1230 Domžale,  
ki ga zastopa Borut Peršolja kot upravljavec<sup>3</sup>

skleneta na podlagi 61. člena<sup>4</sup> Statuta Planinske zveze Slovenije

## POGODBO<sup>5</sup> O PODELITVI STATUSA<sup>6</sup> IN O OSKRBOVANJU TER UPRAVLJANJU PLANINSKE KOČJE

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>Dvoržakova ulica 9, p. p. 214, SI – 1001 Ljubljana

<sup>2</sup>Kopališka cesta 4, p. p. 66, SI – 1230 Domžale

<sup>3</sup>lastnik

<sup>4</sup>Ne sedanja (59. člen Statuta PZS) in ne prejšnja (61. člen Statuta PZS) pravna podlaga za sklenitev pogodbe med Planinsko zvezo Slovenije in planinskim društvom nista ustrezni. Pravne podlage za sklepanje takšne pogodbe med društvom in Planinsko zvezo Slovenije v statutu Planinske zveze Slovenije ni.

Stari Statut PZS, veljaven do maja 2007:

61. člen

Planinski objekti so planinske kočje, planinske poti, in drugi objekti, ki služijo planinski dejavnosti. Planinske kočje so kot osnova množičnega planinstva družbeno pomembne. Obiskovalcem nudijo zavetje, prenočišče, hrano in pijačo ter so obveščevalna točka GRSS, dajejo obiskovalcem potrebna obvestila in poslujejo po načelih dobrega gospodarjenja ter po predpisih in splošnih aktih člana PZS, če njihovo delovanje ni urejeno s posebnimi predpisi.

Planinske poti, ki so posebej označene s planinsko markacijo in so zavarovane, so javne poti kot podaljšek javnih cest in poti. Planinske markacije in kažipotni so oznake javnega pomena. Obiskovalci po teh poteh hodijo na lastno odgovornost. Člani PZS imajo pravico in dolžnost skrbeti za planinske kočje in planinske poti s svojim delom in sredstvi, z dohodki iz svoje gospodarske in druge dejavnosti ter s prispevki podjetij ter drugih organizacij in skupnosti.

Novi Statut PZS, veljaven od 19. 5. 2007:

59. člen

- Planinski objekti so planinske kočje, planinske poti in drugi objekti, ki se uporabljajo za planinsko dejavnost.
- Planinske kočje so kot osnova množičnega planinstva družbeno pomembne. Obiskovalcem dajejo zavetje, prenočišče, hrano in pijačo ter so obveščevalna točka

GRSS, dajejo obiskovalcem potrebna obvestila, prvo zavetje za ponesrečence, omogočajo uporabo obstoječih tehničnih sredstev za obveščanje in poslujejo po načelih dobrega gospodarjenja ter po predpisih in splošnih aktih člana PZS, če njihovo delovanje ni urejeno s posebnimi predpisi.

- Planinske poti, ki so posebej označene s planinsko markacijo in zavarovane, so podaljšek javnih cest in poti.
- Planinske markacije in kažipotji so oznake javnega pomena.
- Obiskovalci po teh poteh hodijo na svojo odgovornost.
- Člani PZS imajo pravico in dolžnost skrbeti za planinske kočje in planinske poti s svojim delom in sredstvi, z dohodki iz svoje gospodarske in druge dejavnosti ter s prispevki podjetij ter drugih organizacij in skupnosti.

<sup>5</sup>Pogodba nima izrecne oblike pogodbe, ampak ima obliko izvršnega oblastnega akta (zakona, uredbe) – diktat obveznosti ene nadrejene strani drugi podrejeni strani. Pri pogodbi sta stranki enakovredni, enakopravni in obe prevzemata pravice in obveznosti. Predlog te pogodbe je enostranski akt Planinske zveze Slovenije.

<sup>6</sup>Status planinske kočje (kasneje se v predlogu pojavita še dva neusklajena termina, da se s to pogodbo dodeli status (II. člen) oz. naziv planinske kočje (III. člen)) ni definiran pravni pojem: ne v avtonomni zakonodaji Planinske zveze Slovenije, ne v pravnem redu Republike Slovenije ali Evropske unije. Sedanja praksa je takšna, da upravni odbor Planinske zveze Slovenije planinske kočje uvršča na svoj seznam ali ga z njega briše. Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih, ki se nanašajo na poslovne prostore, opremo in naprave ter o pogojih glede minimalnih storitev v posameznih vrstah gostinskih obratov, pri sobodajalcih in na kmetijah v 43. členu govori o »evidenci Planinske zveze Slovenije« in ne o statusu. Preden se »status« lahko opredeli v pogodbi, bi bilo »status« treba opredeliti v statutu Planinske zveze Slovenije.

### I. člen

S to pogodbo pogodbenika urejata medsebojne pravice in obveznosti zaradi zagotavljanja<sup>1</sup> osnovnega zavetja, prenočišča, potrebne prehrane in pijače, zagotavljanje obveščanja<sup>2</sup> in druge pogoje določene v 61. členu<sup>3</sup> Statuta Planinske zveze Slovenije (v nadaljevanju: PZS<sup>4</sup>), za planinsko kočjo Domžalski dom na Mali planini<sup>5</sup>- II. b kategorija.

#### Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>V pravilniku ni določeno, komu se zagotavljajo navedene pravice – obiskovalcem gora, ne glede na članstvo v planinskem društvu, ki je član PZS..

<sup>2</sup>Besedilo naj se glasi: ... osnovnega zavetja, prenočišča, prehrane in pijače, obveščanja in pomoči v primeru nesreče.

<sup>3</sup>Navedeni člen statuta PZS ni ustrezna podlaga za določbo.

<sup>4</sup>Besedilo naj se glasi: ... v nadaljevanju: statut

<sup>5</sup>Besedilo naj se glasi: Domžalski dom na Mali planini, 1534 m, Kamniško-Savinjske Alpe, II. a kategorija. Manjka pa ugotovitvena določba, da je Planinsko društvo Domžale lastnik planinske kočje.

### II. člen

S podpisom te pogodbe se planinski kočji Domžalski dom na Mali planini dodeli status<sup>1</sup> "**Planinska kočja II. kategorije**", z vsemi pravicami, dolžnostmi ter izjemami, ki jih določa in dopušča<sup>2</sup> Zakon o gostinstvu in drugi predpisi<sup>3</sup>.

#### Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>Status planinske kočje ni pravni pojem – glej predhodno pripombo.

<sup>2</sup>Manjka navedba avtonomne zakonodaje PZS. Zakon lahko zgolj določa in ne dopušča (besedo dopušča je treba brisati).

<sup>3</sup>Manjka navedba ostale zakonodaje: planinska koč deluje v skladu z določili Zakona o športu, Zakona o gostinstvu in Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih, ki se nanašajo na poslovne prostore, opremo in naprave ter o pogojih glede minimalnih storitev v posameznih vrstah gostinskih obratov, pri sobodajalcih in na kmetijah. Namesto imena zakona bi bilo bolje napisati ... zakon in podzakonski akti, ki urejajo področje gostinske dejavnosti.

Športne objekte in njihovo namembnost opredeljuje Zakon o športu:

17. člen (športni objekti)

Športni objekti so za športno dejavnost opremljene in urejene površine in prostori.

20. člen (namembnost)

Javni športni objekt se mora uporabljati v javno dobro in za namen, za katerega je bil zgrajen in urejen. Če se javnemu športnemu objektu namembnost spremeni, se mora zagotoviti nadomestni javni športni objekt.

Zakon o gostinstvu v 4. členu med vrstami gostinskih obratov našteva tudi planinske in druge domove. Podrobnejše pogoje za delovanje planinskih koč ureja 43. člen Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih, ki se nanašajo na poslovne prostore, opremo in naprave ter o pogojih glede minimalnih storitev v posameznih vrstah gostinskih obratov, pri sobodajalcih in na kmetijah:

43. člen (Planinski dom)

(1) Planinski dom je gostinski obrat, če je dostopen z osebnimi avtomobili ali z žičnico za prevoz oseb preko celega leta in je vpisan v evidenco pri Planinski zvezi Slovenije.

### III. člen

Naziv "**Planinska koč PZS**"<sup>1</sup> mora lastnik (PD v nadaljevanju) označiti s tablo na vidnem mestu pri vhodu v planinsko koč, v obliki in vsebini, ki jo je določil upravni odbor Planinske zveze Slovenije (v nadaljevanju: upravni odbor).

Predlogi, popravki in pripombe
--------------------------------

<sup>1</sup>Naziv ni usklajen z II. členom. Da se znebimo oblastnega značaja besedila pogodbe, bi bilo treba besedilo spremeniti tako, da bi se glasilo: Planinsko društvo Domžale se obvezuje, da bo planinsko koč označila ...

### IV. člen

Planinska zveza Slovenije oziroma njen Upravni odbor<sup>1</sup> imata sprejet poseben pravilnik o »Upravljanju, poslovanju in opremi planinskih koč<sup>2</sup>«, ki natančneje določa upravljanje, poslovanje, opremo in vzdrževanje »Planinske koč« (v nadaljevanju: pravilnik). Določila pravilnika iz prejšnjega odstavka so za PD, ki upravlja planinske koč obvezna<sup>3</sup> in so priloga te pogodbe.

Predlogi, popravki in pripombe
--------------------------------

<sup>1</sup>Kdo je pravna oseba – PZS ali upravni odbor?

<sup>2</sup>Če je omenjeni pravilnik del tega pogodbenega odnosa, potem mora biti pravilnik sprejet v sodelovanju in s soglasjem pogodbene stranke – s planinskim društvom. PZS ne more akta, ki je sestavni del te pogodbe, kadarkoli enostransko spremeniti. Pred podpisom te pogodbe bi bilo zato treba najprej posodobiti, spremeniti in z različno zakonodajo uskladiti obstoječi pravilnik, ter ga umestiti v statut Planinske zveze Slovenije. Šele to bi omogočilo vgraditev teh rešitev v avtonomni pravni sistem planinskega društva.

<sup>3</sup>Za takšno določbo v Statutu PZS ni pravne podlage. Gre za enostranski diktat PZS.

### V. člen

PD je dolžno upravljati s planinsko koč kot dober gospodar v skladu s predpisi in internimi akti PZS<sup>1</sup>. Vsa pridobljena sredstva z obratovanjem planinske koč, mora planinsko društvo nameniti za vzdrževanje koč ter njeno opremljenost in funkcionalnost<sup>2</sup>.

PD je dolžno vzdrževati planinsko kočo tako, da izpolnjuje in zagotavlja pogoje pravilnika in nudi obiskovalcem planinske koče storitve opredeljene v prvem členu te pogodbe.

V primeru, da PD s svojimi sredstvi ne more zagotoviti pogoje iz prejšnjega odstavka je PZS dolžna zagotoviti primerno<sup>3</sup> vzdrževanje planinske koče.

V primeru, da na zgoraj opisani način planinske koče ni možno vzdrževati in jo ohraniti se objekt za stalno ali začasno zapre, oziroma odproda ali odda v najem<sup>4</sup> za kar se pogodbenika prej sporazumeta<sup>5</sup>.

#### Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>Kaj pa lastni predpisi – pravila planinskega društva, ki so del avtonomne zakonodaje vsakega društva?

<sup>2</sup>Porabo sredstev ni mogoče omejevati na ta način. Sredstva je treba nameniti tudi za vzdrževanje planinskih poti (tako določa tudi 59. člen statuta PZS), ki pripeljejo do te iste koče, saj planinske poti nimajo rešenega financiranja. V načelu pa lahko društvo vsa pridobljena sredstva porabi za katerokoli društveno dejavnost na podlagi odločitve svojih organov (občnega zbora, upravnega odbora ...) – v svojstvu dobrega gospodarja. PZS s temi določili posega v lastninsko pravico in pravico do razpolaganja s sredstvi društva, kar je nesprejemljivo in nezakonito.

<sup>3</sup>Kaj je to primerno vzdrževanje planinske koče? Ta pojem pravno ni definiran, ampak je arbitraren. Kako – s katerimi sredstvi in na kakšen način – bo PZS zagotovila izpolnjevanje te določbe? In celo na tuji lastnini? PZS s temi določili posega v lastninsko pravico društev, kar je nesprejemljivo in nezakonito.

<sup>4</sup>Oddaja v najem je v predlogu pravilnika obravnavana kot neobičajna, celo negativna oblika, enako kot zaprtje ali prodaja planinske koče. Torej ukrep v sili, ne pa nekaj najbolj običajnega, gospodarnega in zakonitega. Tudi praksa v sosednjih alpskih državah kaže na upravičenost takšnega načina upravljanja s planinsko kočo. Zakon o društvih celo pravi, da društvo ne sme opravljati pretežno pridobitne dejavnosti. Po tolmačenju finančnih oblasti (ministrstvo za finance, davčna uprava, računsko sodišče) je poslovanje planinske koče pridobitna dejavnost. Ob manjšem obsegu drugega društvenega programa je obseg poslovanja planinske koče lahko hitro večji od polovice vseh prihodkov, kar pomeni, da takšno društvo deluje nezakonito.

<sup>5</sup>Odločitev o najemu je stvar zelo tehtnega razmisleka in upoštevanja številnih poslovnih okoliščin. V našem primeru smo ta postopek vodili celo leto na osnovi celovite SWOT analize.

### VI. člen

Obratovalni čas planinske koče se objavi v javnih obvestilih<sup>1</sup>. Obratovanje planinske koče je lahko:

- vse leto
- v poletni in zimski sezoni
- v poletni sezoni
- občasno,
- v določenih dneh.

Neprekinjeno obratovanje planinske koče v objavljenih terminih je za PD, ki kočo upravlja obvezno. PD je odškodninsko odgovorno obiskovalcem<sup>2</sup>, če jim je nastala škoda zaradi kršitve obratovalnega časa.

#### Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>V sredstvih javnega obveščanja – na kakšen način, kdo bo plačnik oglasov?

<sup>2</sup>To ni določba, ki sodi v pogodbo. Odškodninski odnos bo nastal v posameznem konkretnem primeru na podlagi obligacijskega zakonika oz. varstva pravic potrošnikov. Oboje obstaja in je obiskovalcem planinske koče zagotovljena z ustavo in zakoni.

### VII. člen

V času obratovanja mora oskrbnik<sup>1</sup> planinske kočje sprejeti vsakega obiskovalca, ki je v stiski (neurje, nočni čas) ne glede na zasedenost kočje.

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>najemnik

#### VIII. člen

V prostorih planinske kočje mora biti na vidnem mestu objavljen hišni red kočje, ime oskrbnika, knjiga vpisov obiskovalcev ter cenik prenočišč in osnovnih živil ter pijač, ki jih za vsako leto določi UO PZS<sup>1</sup>. Cenik prenočišč vsebuje tudi popust za člane PD<sup>2</sup>.

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>V tržnih pogojih delovanja je dogovorni način oblikovanja cen in storitev sporen, morda celo nezakonit. Sklep o najvišjih cenah nočitev, osnovne prehrane in napitkov v planinskih kočah I in II kategorije, ki ga vsako leto sprejme upravni odbor Planinske zveze Slovenije, je z vidika omejevanja konkurence (5. člen zakona o preprečevanju omejevanja konkurence) vsekakor zelo sporen in lahko predmet obravnave Urada za preprečevanje omejevanja konkurence.

<sup>2</sup>V primeru najema, je potrebno poskrbeti tudi za izravnalno shemo izpadlih prihodkov najemnika v primerih popustov. Kako se oblikuje cena prenočevanja in kaj pokriva cena? Kdo bo nadomestil izpadle prihodke? Planinska zveza Slovenije na tem področju ni naredila nič.

#### IX. člen

Ta pogodba preneha<sup>1</sup>:

- s sporazumnim odstopom od pogodbe,
- s prenehanjem planinskega društva, ki planinsko kočjo upravlja,
- z začasnim ali stalnim zaprtjem kočje,
- zaradi grobih kršitev določil te pogodbe.

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>Pogodba, glede na celo vrsto določil, ki se lahko v času pogodbe temeljito spremenijo (najemno razmerje, določila pravilnika ...), ne more veljati za nedoločen čas. V pogodbi tudi ni predvidena možnost enostranskega odstopa ali odpovedi pogodbe.

#### X. člen

Za grobo kršitev te pogodbe se šteje naslednje:

- če upravljavec na predpisan način ne označi planinske kočje pred vhodom,
- če na predpisan način ne objavi hišnega reda in cenika v prostorih planinske kočje,
- če pridobljena sredstva iz obratovanja kočje ne vplaga v vzdrževanje in izboljšanje opremljenosti kočje<sup>1</sup>,
- če članom planinskih društev ne priznava predpisanih popustov kot so določeni v ceniku,
- če se ne drži obratovalnega časa kot je objavljeno,
- če odkloni zatočišče obiskovalcem v stiski,
- če se ne drži drugih obveznih navodil, ki jih določa<sup>2</sup> Planinska zveza Slovenije,
- če ne zagotovi in izvaja ukrepe za preprečevanje požarov in drugih nevarnosti obiskovalcev<sup>3</sup> ali krši higienske predpise, ki jih je dolžan zagotoviti v okviru svoje dejavnosti in so določeni s splošnimi predpisi,
- če ne zagotavlja naravovarstvenih ukrepov v bližini<sup>4</sup> planinske kočje.

V primeru kršitve, kot so navedene zgoraj lahko Planinska zveza Slovenije prekine pogodbo<sup>5</sup> in kočjo odvzame naziv in status planinske kočje<sup>6</sup>. Planinska kočja s tem izgubi ugodnosti, ki ji pripadajo glede na določila Zakona o gostinstvu<sup>7</sup>.

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>Zgolj v opremo planinske kočice? Kaj pa v investicijsko vzdrževanje in investicije? Določba je zelo površna in škodljiva.

<sup>2</sup>PZS lahko sama – brez društev – določa obvezna navodila. Recimo: PZS določi, da moramo Slovenski vojski dati prenočišče zastoj (tak sklep obstaja!!!)... Ta vsebina je zelo diskriminatorna in nesprejemljiva!

<sup>3</sup>Besedilo ... nevarnosti obiskovalcev ... je neustrezno.

<sup>4</sup>Kaj je to bližina planinske kočice? Je lastnik oz. najemnik dolžan to izvajati tudi na sosednjem zemljišču, ki je v neposredni bližini, ima pa to napako, da je v tuji lasti?

<sup>5</sup>Kdaj lahko pogodbe prekine druga pogodbeni stran – planinsko društvo?

<sup>6</sup>Status planinske kočice ne obstaja.

<sup>7</sup>Glede na ta določbe zakona, ki ureja gostinsko dejavnost, planinska kočica nima nobenih oprijemljivih ugodnosti.

### XI. člen

Ta pogodba se sklepa tako za planinske kočice, ki so v lasti Planinske zveze Slovenije kot za kočice, ki so v lasti PD ali zasebnikov<sup>1</sup>. Pogodba je podpisana v dveh enakih izvodih, ki ju podpišeta predsednika PZS in PD. Vsaka stranka prejme po en izvod pogodbe.

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>V primeru najema, bi morala biti stranka v pogodbenem odnosu, tudi najemnik, pogodba pa bi morala biti tripartitna: med PZS, društvom in najemnikom.

### XII. člen

Stranki se sporazumeta, da je za reševanje sporov iz te pogodbe izključena pristojnost sodišč in bosta morebitne spore reševali v skladu s 69. členom<sup>1</sup> Statuta PZS.

Predlogi, popravki in pripombe

<sup>1</sup>Pravilno je 67. člen statuta PZS.

**3. Planinsko društvo Domžale izraža pripravljenost za nadaljnji dogovor in pričakuje, da se bo Planinska zveza Slovenija odzvala na predloge in pripombe.**

**4. S sprejetim sklepom seznanimo planinska društva, ki imajo v lasti planinske kočice.**